

ZAPISNIK

11. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 11. prosinca 2018. godine u Gradskoj vijećnici grada Šibenika s početkom u 9, 00 sati.

Sjednici je predsjedavao dr.sc. Dragan Zlatović, predsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručni suradnik za sjednice i dokumentaciju u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdila je da je sjednici od ukupno 25 vijećnika nazočno 24 vijećnika i to Zrinka Čatlak Bursać, dr.sc. Zorana Bačelić, Jakov Bilić, Siniša Bušac, Radojka Danek, Anton Dobra, Boris Dukić, Tomislav Lucić, dr.sc. Ivo Glavaš, Ljubica Kardum, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Mia Matić, Milorad Mišković, Dino Papak, Dalibor Perak, Stipica Protega, Nives Radić, Nenad Samaržija, Joško Šupe, Iris Ukić Kotarac, dr.sc. Dragan Zlatović i Branimir Zmijanović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici uz ispriku nije nazočan: Nikica Penđer.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i Paško Rakić, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Ureda gradonačelnika, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Miroslav Lucić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju i Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Vilijam Lakić, Gradska knjižnica „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni grad d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik, Jakov Terzanović, direktor Podi d.o.o. Šibenik, Frane Malenica, direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Maja Trlaja, ravnateljica Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku i Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 10. svečane sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 10. svečane sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

AKTUALNI SAT

Vijećnik Joško Šupe – pitao je vezano za sustav odvodnje i kako je najavljen projekt s kojim će se spojiti 98% kućanstava na sustav odvodnje što je hvale vrijedno, ali postavlja se pitanje za probijanje od 40% planirane investicije dakle, radovi su sa 204.000.000,00 kuna skočili za 84.000.000,00 kuna sve skupa je to 288.000.000,00 kuna, prema napisima iz medija taj problem je riješen tako da će se taj trošak podijeliti između Hrvatskih voda i Vodovod i odvodnje d.o.o. Znači li to da nas čekaju veći računi za vodu ?

Gradonačelnik Željko Burić –nosioc projekta je Vodovod i odvodnja Šibenik. Priča o probijanju troškova je na žalost tipična za cijelu Hrvatsku, dakle u svim sredinama gdje se vode projekti aglomeracije došlo je do probijanja poznati su razlozi dakle aktivnost građevinskog sektora, podizanje cijena rada, radnika, satnice i tako dalje. Ono što je bitno ako ovdje nema prisutnih osoba iz Vodovoda ovim putem molim da pisanim putem detaljno obrazlože taj dio, a povećanje cijene vode neće biti, dakle financijska konstrukcija je u cijelosti zatvorena.

Vijećnik Dino Papak – most koji spaja Gornje i Donje Ražine, svjedoci smo nesreća koje se događaju na tom mostu, pa ga zanima ima li kakvih planova za proširenjem i rekonstrukcijom toga mosta i izgradnja možda pješačkog mosta jer je prije desetak godina bilo i smrtnih slučajeva na tom području.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta –Grad Šibenik je pokušao s Hrvatskim željeznicama riješiti tu problematiku da zajednički taj most koji spaja Ražine i Ražine Donje riješimo, bili smo u nekoliko navrata na dohvat rješenja da bi se u HŽ-u promijenili sugovornici i to je tako trajalo nekoliko godina, u međuvremenu su Vodovod i odvodnja napravili kolektor kroz Ražine čime je ta gradska četvrt dobila na kvaliteti života, a i sto tako je i gospodarski sektor se podigao, naime u sklopu zone bivšeg TLM-a na ulazu u samu portu, Županija radi poduzetnički Abc-centar isto tako se preko puta razvija novi trgovački centar i zapravo je ustanovljeno da nije samo problem toga nadvožnjaka nego cijelog toga koridora od Ul. Narodnog preporoda pa do dijela koji se spaja sa Ražinskom ulicom pa ide preko mosta gdje se spaja sa Žabaričkom ulicom zapravo cijeli taj koridor od nekih 500 m trebalo riješiti i mi smo planirali ako danas bude prihvaćeno u proračunu 220.000,00 kuna za projektnu dokumentaciju s kojom bi u prvom koraku došli do lokacijske dozvole kako bi cijelu tu zonu uredili uključujući autobusna stajališta i pješački koridor, odnosno nogostup koji sad ne postoji u dijelu koji spaja nadvožnjak s Ražinama Gornjim u svakom slučaju Grad Šibenik će kroz sljedeću godinu napraviti dokumentaciju, a samim time i nekakvu procjenu troška, sami

znate da mi nastojimo ove investicije zakačiti na neki od EU fondova ili na neka ministarstva kako bi što manje koristili naš proračun koji pune naši sugrađani. U svakom slučaju rješavamo stvar tako da smo preuzeli sada na sebe i da ćemo riješiti tu cijelu zonu i kako sada stvari stoje neće se ići u rekonstrukciju postojećeg mosta nego bi do njega napravili potpuno novi s pješačkim koridorom, a na raskrižju sa Žabaričkom ulicom imamo idejno rješenje kružnog toka.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – predsjednik Gradskog vijeća i gradonačelnik upoznati su da su Dolačani jako uporni što se tiče rješavanja problema vezanog uz dizalicu, odnosno urbanističke planove, korištenje javne površine točnije gdje su otišli novci od korištenja dizalice u Docu, a to je nastalo iz jednostavnog razloga što Vi iz svoga ureda šaljete kontradiktorne informacije. Jednom ste izjavili da dizalica ostaje, nakon nekoliko mjeseci ste se predomislili i to sve skupa podsjeća na situaciju s INI- om pumpom na rivi. Nedavno je gospodin župan Pauk detaljno obrazložio sve, pa bi bilo lijepo da u ime građana koji žive dolje u Docu dadete konačan odgovor što se događa, odnosno kako je bilo moguće da svih ovih godina se naplaćuje korištenje javne površine, odnosno da Grad Šibenik izdaje takve račune jer to Dolačani traže, dakle hajdemo riješiti taj problem.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je kako je pripremio materijal da sve bude čisto i transparentno u cijeloj priči. Nedavno su primljeni građani iz gradske četvrti Stari grad i s njima se razgovaralo i dobio sam dojam da nije takva situacija kao što neki pojedinci kroz svoje djelovanje pokušavaju prikazati što je i njihovo demokratsko pravo. Djelatnost za spuštanje i dizanje plovnih objekata, te popravak istih moguće je obavljati kao funkcionalnu cjelinu u okviru luke to je zakonska odredba. Na primjer luke otvorene za javni promet, sportske luke ili brodogradilište, luke moraju biti na pomorskom dobru, na čestici zemlje 4974/13 nije upisano pomorsko dobro nego Grad Šibenik, dakle ne može biti luka, da bi se izdala koncesija mora biti pomorsko dobro, u postojećim DPU - Pekovac donesen na gradskom Vijeću 2008. godine nije planirana dizalica na čestici 4974/13. Ne može se izdati koncesija za djelatnost dizalice i popravak plovnih objekata jer nije upisano u pomorsko dobro, nije lučko područje, nije planirano DPU – Pekovac, zašto smatramo da ta lokacija nije primjerena za bilo kakvo brodogradilište područje ekološke mreže eko-nature 2000, zaštićeni krajobraz kanala-luka od 1974. godine predmetna djelatnost značajni zagađivač kako zraka tako i mora. Grad mora osigurati svojim sugrađanima koji imaju vlastite brodice nekakvu mogućnost da te brodice održavaju i to je nesporno i to se prvi put u Gradu Šibeniku radi na jedan sustavan, organiziran i zakonski način i to će biti praktički za 4.mjeseca u luci Vrnaža. Međutim, trenutno stanje u kojem dizalica ne radi nije odluka Grada Šibenika nego je to odluka inspeksijskih poslova upravo zbog onoga što se dešavalo na tom području Doca, na slikama se vidi da u uljuđenim zemljama ne može biti dozvoljeno i ne može biti djelatnost u centru Grada, na slikama se jasno vidi plava boja koja je boja kopera koja se ispire s brodova i slijeva u more nemojte zaboraviti da su uložene stotine milijuna kuna u novi kolektor da bi netko onda bez kriterija to radio, na sljedećim snimkama se vidi neovlašteno odlaganje smeća na području obale ili kako ovdje piše budući da nije pomorsko dobro na prostoru javnog dobra Grada Šibenika, ovdje se vide ljudi koji su pod maskama i potpuno zaštićeni što je logično jer se radi o brušenju brodova i to mikro plastici, a istovremeno su na 10 metara udaljenosti

ugostiteljski objekti istih tih Dolačana koji se žele baviti turizmom, postavlja se pitanje tko ima pravo uništavati zdravlje ako ne oni koju si dobrovoljno pristali pa otvorili tu lokale, ali i gostiju koji to ne znaju. Turistička slika čovjeka koji brusi na obali, obučen kao da ulazi u nuklearnu centralu Krško, a istovremeno govorimo o najatraktivnijem i najstarijem dijelu Grada Šibenika. Ovdje se na nekim slikama vidi i ulje iz motora koje se slijeva na morske površine, i sami znadete da je idući projekt podizanje rive u Docu kada će i zbog radova biti na tom području onemogućena bilo kakva djelatnost. Isti ti građani negoduju zbog nedostatka parkirnih mjesta, samim uvođenjem reda na tom području dobilo bi se skoro dvadesetak parking mjesta koji bi poboljšao cijelu situaciju u tom najljepšem djelu grada. Mi možemo ovdje na Gradskom vijeću raspravljati o dizalici da ili ne i stav Grada, ali tek onda kad se stvore zakonski uvjeti da mi uopće možemo donijeti odluku da bude ili ne bude, dok god nema zakonskih preduvjeta, a nema ih, a mi kao tijelo lokalne samouprave ne možemo donositi apsolutno nikakve odluke. Dakle, svi stanovnici grada će imati vrlo lijepe uvijete ako ne i najbolje u Republici Hrvatskoj za vezivanje svojih brodica i to kao komunalnu djelatnost i omogućeno normalno dizanje na puno jačoj i suvremenoj dizalici za od prilike 150 dana.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – kazala je kako je jako nezadovoljna i traži pisani odgovor zato što se zorno prikazalo kako je u Docu sve prljavo i zagađeno, ali bez obzira na sve činjenice koje svi znamo i što se sve dole događa, uredno se naplaćuje površina gosp. Grciću od 2005. godine, dakle ako je nešto štetno i loše i nije prikladno nije se trebalo naplaćivati korištenje javne površine.

Vijećnica Ljubica Kardum – prvo pitanje je upućeno gradonačelniku vezano za Jadransku banku odnosno Hrvatsku poštansku banku koja je preuzela ili će preuzeti Jadransku banku do kraja, u tom slučaju dešavaju se neke promjene kao što je zatvaranje poslovnica više od 80% će ih se zatvoriti, dolazimo u situaciju gdje ima dosta mladih ljudi koji će ostati bez posla jer nema radnog mjesta po novoj sistematizaciji ne može ga ni biti ako je poslovnica ukinuta, jasno je svima da poslovnica koja ne posluje da je prihod veći od rashoda da se može zatvoriti. Nemojte misliti da sam štediša Jadranske banke jer ne štedim kod njih, nego me vežu osjećaji za tu banku, jer u ono vrijeme kad sam štedjela i kad je bila ponos našeg grada i županije, doprinos je dao i brat od vijećnice koji je bio član uprave, postavlja se pitanje zašto je Jadranska banka krenula nizbrdo neka to netko drugi analizira. Pitanje za gospodina gradonačelnika koji je vjerojatno upoznat sa svim tim gdje će biti otpušteno više od stotinu radnika koji će biti upućeni na burzu rada. Pošto se znade da je Grad Šibenik većinski vlasnik Vodovoda sudjelovali sa 5.000.000,00 kuna dokapitalizacije Jadranske banke i da su župan i gradonačelnik puno puta rekli koliko je zapravo važna Jadranska banka pa je sad zanima pošto je to bilo u prethodnom sazivu Gradskog vijeća, pa je sad zanima hoće li gradonačelnik zdušno se boriti i što će se desiti sa svim tim ljudima koji možda imaju uvjete za mirovinu, a većina nema. Drugo pitanje glasi jeli predsjednik Gradskog vijeća upoznat da je danas 45 točaka dnevnog reda koliko je trebalo prolistati materijala za današnju sjednicu Gradskog vijeća, nadala sam se da će se sazvati možda još jedna sjednica u prosincu, ali pošto nam je gradonačelnik čestitao za nadolazeće blagdane očito je da od toga nema ništa, da li znate koliko ima stranica za pročitati materijal koje je pripremljen za današnju sjednicu, pošto je umirovljenica, vijećnica je prolistala materijal i izbrojala je 740 stranica sada zamislite kako

je to odboru stranke umirovljenika na mobitelima ili na kompjuteru govoriti o današnjem dnevnom redu, nije moguće. Pitanje je predsjedniku Gradskog vijeća kako se ovo desilo jer ovdje ima točaka koje trebaju ići danas, ostale manje bitne točke su se mogle prebaciti za sljedeću sjednicu ili smo mogli imati već i ranije sjednice pa se ovakve stvari ne bi dešavale.

Gradonačelnik Željko Burić – procjena je da će uz konstruktivan rad biti gotovi do domjenka koji su zakazali za 14 sati. Niz je vezanih točaka, vrlo brzo će se vidjeti u siječnju. Jer imaju boravišnu pristojbu. To je nešto što će izazivati rasprave. Svaki završetak godine zahtjeva niz odluka, izvršenje proračuna, zatim donošenje plana uređenja zone Podsolarsko jer investitoru jako puno znači 2-3 mjeseca prije dobiti odluku.

Vezano za Jadransku banku d.d. sve je ispričano, ona je i ostaje dioničarsko društvo, Jadranska banka i dalje funkcionira. Došlo je jednostavno po zakonima tržišta do pripajanja jačem pravnom subjektu, na svu sreću radi se o Hrvatskoj banci, Jadranska banka nije jedina kojoj se to događa na tržištu, prošli tjedan bilo je spajanje OTP banke i Splitske banke. To su zakoni demokratskih društava i tržišne ekonomije i priželjkuju da postoji jako tržište na području Grada Šibenika, da banke imaju interes funkcionirati i biti na njemu, a to se upravo dogodilo u Šibeniku.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – aktualni sat držati će do 10,30 sati, nastaviti bez pauze sa prvim točkama koje se odnose na korekciju proračuna za 2018. godinu i tada napraviti pauzu i u 14 sati imati zakazani domjenak.

Vijećnik Rikard Marenzi – ima jedno pitanje i bit će koncizan, pokušao je to napisati, pa će pročitati. Pitanje upućuju zamjeniku gradonačelnika Pašku Rakiću. Od kada je to košarka bazični sport, da upravo košarkaški klub prvi izradi citira „Program rada s djecom predškolskog uzrasta i dobije povjerenje da provodi trening“, a g. Rakić kao predstavnik grada u tome participira i bezrezervno podržava. Zamislite ironije Grad sudjeluje u organiziranju treninga predškolske djece u prostorima škola, dok u tim istim školama učenici od 1-4 razreda odrađuju satove tjelesnog odgoja sa svoji učiteljicama u razredima, jer nemaju termine za dvoranu. U nekim školama je čak nastava organizirana ranije u popodnevnom turnusu kako bi oslobodili školu i dvoranu za sportske djelatnosti, ali ne za svoje učenike. Onda gradonačelnik na portalu Grada Šibenika izjavi i ako pilot projekt kreće sa košarkom red je da se nastavi i s drugim sportovima koji će kroz naredno razdoblje biti uključeni u program. Program rada s djecom sličnog uzrasta izrađen od strane kluba koji je dobio povjerenje da provodi trening. Cilj ovog projekta je omogućiti djeci grada Šibenika ulazak u svijet sporta na stručan i profesionalan način. Također, besplatno bavljenje sportom, cilj je stvoriti naviku roditeljima da od samih početaka djetetovog odrastanja steknu naviku da sport treba biti način života njihove djece. Pita se zar to nije uloga i obaveza škole. Koju poruku g. Rakić šalje svojim građanima o školama, je li to put kojim ide razvoj sporta u Šibeniku, ili je to obrazac za sve što se u zadnje vrijeme događa u odgoju i obrazovanju, da nam škole nisu dostatne već ako žele nešto naučiti i steći dodatne vještine moraju pohađati dodatne satove negdje drugo, daleko od svojih škola u svoje slobodno vrijeme, pa se pitaju kako djeca nemaju vremena i prenatrpani su im programi, a roditelji se pretvaraju u njihove vozače. Da li

zamjenik gradonačelnika zajedno sa ravnateljicama gradskih vrtića odbili predstavljen program s kojim su se mogli natjecati za značajna bespovratna sredstva za organizirani odlazak djece na bazen tijekom njihovog boravka u vrtićima i time im značajno obogatiti program novim sadržajima. Zar to nije smisao škole i predškolskih ustanova da upravo tu stječu prva i značajna iskustva i dostatna znanja za daljnje usmjeravanje u životu. Prošle godine predložio je amandman, kojem je cilj vratiti sport u škole, kojeg predlaže i ove godine, u kojem je iznio argumente zašto škola mora biti nositelj sportskog razvoja djece. Treće pitanje je za gradonačelnika, da li je to njegov odgovor poslije očitovanja da je prijedlog vrijedan pažnje, upravo ovakvim svojim postupcima pridonose stvaranju paralelnih sustava koji još više guraju javne ustanove na margine društva, a usudio bi se reći da društvo u cjelini time propušta i prepušta kontrolu nad našim najvrjednijim resursom u društvu, a to je odgoj i obrazovanje naše djece. Apelira sa ovog mjesta na sve odgovorne osobe za sustav razvoja odgoja i obrazovanja da vrate dignitet škole i da škole vrate na mjesto koje zaslužuje. Ne radi se ovdje samo o sportu, obrazac je isti za ostala znanja i vještine. Lokalna zajednica ima odlučujući utjecaj i razne mehanizme za rješavanje ovih problema, a time i veliku vlastitu odgovornost.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – Grad Šibenik je suorganizator programa besplatnog bavljenja sportom djece grada Šibenika zajedno sa Zajednicom sportova Grada Šibenika pod pokroviteljstvom Hrvatskog olimpijskog odbora. Znači svi troškovi idu preko Hrvatskog olimpijskog odbora. Misli da je to jedan realan, dobar put, jedini mogući put u ovom trenutku, što se tiče termina određivanja, a termine mora napomenuti to je napisano u amandmanu o kojem će naknadno komunicirati određuju ravnatelji škola, ne određuje Gradska uprava, tako da je teško utjecati na te stvari i sumnja nekako mu je nerealno da školska djeca unutar svojih satova nastave tjelesnog odgoja ne mogu ući u dvoranu zato što se ona iznajmljuje, nema takva saznanja. Sve što se organizira u pilot projektu je po dogovoru sa ravnateljima škola. Ne smatra košarku bazičnim sportom, prva je bila košarka, zato što su se ljudi organizirali, nametnuli i iskoristili tu mogućnost. Nakon toga se uključilo karate, ženska košarka, nada se da će u sljedećoj godini na to se odlučiti i plivanje. Niz nekih prijedloga koje su spomenuli nisu realni, nisu izvedivi, nisu u našoj ingerenciji. Niz problema koje imaju unutar organizacije školstva i tog bavljenja školskim sportom su u ingerenciji Ministarstva obrazovanja i nada se da će možda u sklopu tih kurikularnih reformi da će se nešto promijeniti. Stoje na raspolaganju. Za neke prijedloge koji su odlični nisu nadležni, nemaju ovlasti i nemaju mogućnosti.

Vijećnik Rikard Marenzi – neće polemizirati, ima točku dnevnog reda gdje će probati ukazati na svoj amandman.

Vijećnik Anton Dobra – sada će svi reći kako će on o brodovima, o struji na Žirju, o ribama, moru i suncu. Neće, to su riješili. Ovim putem se zahvaljuje gradonačelniku Buriću što je problem Žirja pomaknuo sa mrtve točke i stvari kreću u pozitivnom smjeru. Međutim, htio bi pitati nešto drugo. Upitao je gradonačelnika zna li tko je Kata, tko je Faust. Možda zna, možda ne zna. Kata i Faust su šibenska djeca. Kata ide u gradske dječje vrtiće, a Faust u privatne. Kata i gradski dječji vrtići imaju 30 milijuna kuna proračunskog novca, a Faust i

privatni dječji vrtići imaju 5 milijuna kuna proračunskog novca. Jesu li Kata i Faust isti u ovoj priči? Nisu, zato što Grad Šibenik ne vodi dovoljno brige o drugima. Kazao je kako će ih suočiti sa činjenicama i brojkama. U gradske dječje vrtiće gdje ide Kata ima 950 djece i dobivaju 30 milijuna kuna, u privatne vrtiće gdje ide Faust ima 740 djece, na spisku 622 imaju 50 milijuna kuna. U gradskim vrtićima ima 170 zaposlenih, a u privatnim ima 120 zaposlenih. Za gradske vrtiće roditelji plaćaju 500 kn, a privatni 700-750. Interesira ga zašto je tolika razlika 30 milijuna kuna. 5 milijuna kuna, to je šest puta više. Da li gradski vrtići Kata i ostala djeca jedu brancine i kavijar za doručak ili ručak, a Faust i ostala djeca jedu hrenovke, je li to diskriminacija djece, roditelja. Zašto nekoga subvencioniraju više, a nekoga manje. Zašto ne naprave primjer Zagreba, Splita, Zadra, Bilica pa svu djecu isto subvencioniraju. Ima pismo gdje mu se obratilo 700 obitelji i sve privatni vrtići, malo se potrudio i uložio u majicu i priču koju je ispričao. Mi smo grad djece i sa time se ponose. Moli i predlaže dva amandmana, dat će gradonačelniku i gospodinu Zlatoviću, a odnosi se na Odluku o izmjeni i dopuni programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2018. godinu, točka broj 6, moli Gradsko vijeće u programskim aktivnostima iznos od 435.400,00 kuna, 435.400,00 kuna nisu prošle godine uplatili privatnim dječjim vrtićima za ratu 8 mjeseca. Obišao je sve privatne dječje vrtiće, iznenadio se koliko je to lijepo, uredno i čisto, ali ljudi doslovno plaću. Zašto jedne financiramo više, a jedne manje? Njegov drugi amandman je vezan za izmjenju i dopunu točke 2. Dječji vrtići na području Grada Šibenika stavak 8. sufinanciranje predškolske djelatnosti i drugih osnivača u Proračun Grada Šibenika za 2019. mijenja se u 5.225.000,00 kuna u 6.717.600,00 kuna to jest u toj točki dižu opet gradskim dječjim vrtićima milijun i 200-300 tisuća kuna radi nekakvih regresa, nagradi i drugih stvari. Predlaže da im smanje za 1.300.000, 00 kuna, da za nekih 200 kuna pomoći tim privatnim dječjim vrtićima, sada primanju 700 kuna, moli da u Proračunu sredstva stave još 200 kuna po djetetu, to bi na nivou godine bilo 1.300.000,00 kuna. Postoji velika šansa da privatni dječji vrtići zatvore i onda sa 700 djece nemaju gdje. Ako ne zatvore dignut će cijenu na 1500 kuna i onda opet imaju problem.

Vezano za drugo pitanje javili su mu se mještani Brodarice, Mandaline i Podsolarskog. Stalno su pričali da će na prostoru Ante Jonjića raditi planski jednu modernu, europsku bolnicu i da će se bazirati na zdravstveni turizam. Za tih 500 tisuća kvadrata, prije nego naprave tu bolnicu, moli u ime mještana Brodarice, Podsolarskog, Mandaline, naselja Solaris i Zablacé da naprave nešto sa neugodnim mirisima koji se protežu sa odlagališta to jest nesretnog bazena skupljanja fekalija.

Gradonačelnik Željko Burić – vezano za neugodne mirise na kolektoru, bit će riješeno kroz projekt aglomeracije, novac je osiguran, sad u kojem trenutku kada će početi kompletni radovi na samom kolektoru to će vidjeti u samoj dinamici aktivnosti. Napravljeno je tehničko, projektno rješenje i bit će riješeno kroz projekt koji počinje 7. siječnja 2019. kroz projekt aglomeracije, početak će se na Brodarici.

Što se tiče vrtića sa puno nedostataka, puno činjenica, koje g. Dobri očito nisu poznate. Grad Šibenik ima obvezu voditi brigu o gradskim vrtićima i osigurati i Kata i Faustu da budu na suvremeni pedagoški način smješteni u gradske vrtiće. Grad Šibenik je jedan od

rijetkih koji je na državnoj razini napravio i zadovoljio kriterij broja djece u tzv. jednoj ustanovi. Imaju dvije vrtičke ustanove. Na našu nesreću nije se sustavno ulagalo u gradnju vrtića i zato su niknuli privatni vrtići. Postavlja se pitanje zašto u Šibeniku ima 6-7 privatnih vrtića. Vrlo jednostavno, zato što Grad nije radio ono što je njegova obveza. Nije radio vrtiće, a i ono što je bilo smješteno u Gradskim vrtićima bilo je smješteno po spajanim stanovima, suteranima, prizemljima. Grad Šibenik dok mu je on na čelu će ulagati u primarno gradske vrtiće s težnjom postizanja standarda na Europskoj razini. Prvi je išao vrtić na Jamnjaku, ide proširenje vrtića na Jamnjaku, drugi ide gradnja vrtića u Crnici, izmjestili su vrtić iz neprimjerenih uvjeta nasuprot Poljane jer je bio sigurnosno neadekvatan. Postoje i jasni kriteriji po kojima se upisuje u gradske vrtiće, to bi ih daleko odvelo da to sada obrazloži. Kada su uveli i izanalizirali što je sve upisano u privatnim vrtićima onda je to nepoštovanje minimuma kriterija za upis, upisivalo se po principu profita. Upisivalo se sve ono što se moglo upisati iako po kriterijima upisa u gradske vrtiće to ne odgovara. Zato su pokrenuli novi projekt koji je saživio, koji će biti potpuno transparentan, a to je e – upis koji će omogućiti točan uvid u broj djece jer Grad Šibenik mora brinuti o djeci sa administrativnog područja grada, točno po pedagoškim kriterijima upisa i po pedagoškim kriterijima standarda. Privatni vrtići su dobrodošli, ali samo kao element nadopune javnoj ustanovi u vlasništvu Grada Šibenika.

Vijećnik Anton Dobra – pričamo o djeci, ne pričamo o zgradama, projektima, aglomeraciji i kanalizacijskim cijevima. Vidi da ih nije dovoljno potakao na razmišljanje, moli da pročita pismo, zadnji pasus. Da bi nešto moglo funkcionirati moraju imati ekonomsku računicu. Ekonomska računica, znači ako imate svoju firmu, obrt, morate znati ekonomsku računicu. To je početak i kraj priče. Ako ona ne štima, onda ne može štimati ni poslovanje. Ekonomska računica je pojam kako voditi nešto uspješno. U ovom slučaju je neravnomjerno 700 kuna potpore Grada Šibenika privatnim dječjim vrtićima, i 700 kuna mjesečno članarine to je 1400 kuna.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – među vijećničkim pitanjima koja su do sada postavljena su sva pitanja koja se odnose na točke dnevnog reda koja su se mogla postaviti unutar klasičnog dnevnog reda. Ovako će iscrpiti vijećnički sat koji bi trebao predstavljati pitanja koja se odnose na konkretna pitanja.

Vijećnik Milorad Mišković – ima li u aktualnom satu pravo na repliku?

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – nema, replika je nezadovoljstvo sa odgovorom, traži se odgovor na pitanje pismenim putem.

Vijećnik Milorad Mišković – svjedoci su Starog pazara, izgrađen je kad je izgrađen, sad nema smisla optuživati nekoga da li je to uspješno- neuspješno da li je to ono što smo mi htjeli ili ne, ali u ovom momentu želi kazati pogotovo što imaju Poljanu koja se radi, na svakidašnji problem ljudi koji rade opskrbu Grada Šibenika. Ljudi koji se voze cijelu noć iz Zagreba da dođu ovdje i onda zarade globu od 500 kn od komunalnog redara jer nije imao gdje stati, pa je stao najbliže gdje je mogao. Razmišljajući o tom Starom pazaru i drugi su o tome razmišljali, pitao se zašto tu grešku koja se dogodila onda ne bi ušli dva metra, porušili

nepotrebne zidove i zelenilo nikakvo i napravili jedan zaustavni trak koji bi bio nekakvih stotinjak metara i praktički svi oni koji govore o revitalizaciji stare gradske jezgre da ti ljudi koji dolaze s tom opskrbom da grad može funkcionirati. Sutra će imati Poljanu, ne zna kako će to tada funkcionirati. Misli da im nije to sada neki trošak, napraviti da se netko može zaustaviti. Molio bi da netko o tome nešto i kaže.

Drugo pitanje je više socijalne naravi, dobio je jedno potresno pismo na face riječ je o jednoj nepravdi koja se često događa, a to je voda. Uvijek kaže da bi svaki čovjek na planeti trebao imati besplatno vodu. Ne mora imati bazen ispred kuće, ali da ima jedan-dva kubika to se mora osigurati. Tom istom dotičnom gospodinu, imenovati će ga, zove se Piližota, čovjek koji je 15 godina na dijalizi, čovjek koji sada umire od raka, isključili su mu vodu ima pet mjeseci. Sada se on na njega obrušio, ima gradonačelnika, Franu Malenicu, to su ljudi koji su mu isključili vodu. S obzirom da su abolirali najgore četnike, da svake godine predsjednik države ima pravo abolirati neke kriminalce, pa sada i on moli da uzmu sebi to pravo, pa kažu sada je Božić, advent, pa kažu kako će neke ljude sada abolirati i osloboditi ih plaćanja nekih dugova, prema Gradu. Čovjek koji umire od raka, 15 godina na dijalizi, nije platio iz jednog razloga, zato što nema novca, ne mogu ga osuditi na smrt zato što nema novca. S obzirom da znaju kakva je situacija u Francuskoj, u Parizu pita ih kako se mi pripremamo za sutra kada nam se dogode žuti prsluci.

Zamjenik gradonačelnika, Danijel Mileta – Stari Pazar je napravljen, obnovljen, lijepo je izgledao ali nikada nije zaživio. Isto tako uloženi su veliki novci u njega i u uvijek je tu neka kočnica, napravljen je prije deset godina sada to ići rušiti uvijek je tu barijera, pogotovo ako je tu skupi kamen, potreba je tu kazao je jedan natječaj za idejno-urbanističko rješenje kako oživiti taj stari Pazar, prvonagrađeni rad je rekao, dovedite promet u njega, paralelno sa gradnjom podzemne garaže došlo je do privremenog gubljenja i autobusnog stajališta, koji doduše nije bio ugibalište nego samo stajalište i ono na čemu rade je upravo na tragu onoga što vijećnik Mišković predlaže, da jedan dio staroga pazara uvučemo unutra kako bi omogućili što autobusima, što dostavnim vozilima, da iskrcaju robu i putnike. U kolikoj mjeri će to biti moguće s obzirom na konstrukciju, postojeće stepenice na starom pazaru to ostaje da sa projektantima vide, ali definitivno je da će tamo doći najmanje jedno autobusno ugibalište.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – poziva vijećnika Miškovića i gospodina da odmah u 7 ujutro dođu kod njega u uredi usput donesu svu dokumentaciju koja ga muči, ili će ići kod njega ujutro. Sve je dogovoreno, dogovoriti će tijekom posjeta o čemu se radi i da mu olakšaju životnu borbu.

Vijećnik Joško Šupe – na tragu pitanja kolege Miškovića nije vezano za takve tužne priče, svi su svjedoci jedne priče prošlog tjedna koja je mogla biti tragična, to je javni gradski prijevoz. Moli gradonačelnika kada bude odgovarao da se sada ne vraćaju što je bilo onda, što je sada, to nije funkcioniralo prije, ne funkcionira ni sada. Činjenica je da među njima ima roditelja koji imaju djecu koja idu u školu i sjede u klupama sa djecom koja su se prošli put vozila u autobusu. Naveli su da rade na rješavanju toga problema i da na tome rade

konzultantske tvrtke i oni koji se bave problematikom javnog gradskog prijevoza. Moli da umire te ljude i sve njih zajedno, da navedu koje su to konzultantske kuće, koji su to resorni stručnjaci i što su oni konkretno zaključili i što mogu očekivati da se riješi problem javnog gradskog prijevoza.

Vezano za drugo pitanje potakla ga je ova rasprava kolege Dobre. Činjenica je kako u ovom Gradskom vijeću nisu svi jednaki, pa se nekomu tolerira 15 minuta istupa, nekome se ne tolerira, netko može replicirati, netko ne može. Pitanje se odnosi na spajanje pojedinih korisnika na javnu gradsku rasvjetu. Ako se spoji neki klub, neka ustanova, dobro, tamo treniraju i naša djeca. Možda je neko kućanstvo spojeno, ni to nije problem, ljudi nemaju, pa su se snašli, ali kada se spoji netko tko obavlja djelatnost na javnu gradsku rasvjetu i s tim zarađuje misli da to nije dobro. Neće nikoga imenovati, nego samo apel da se o tome povede računa i da se tu prvenstveno uvede reda. Došlo je do promjene koncesionara i zakupnika.

Gradonačelnik Željko Burić – vidjeti će o čemu se radi, ali generalni stav je da je rad krenuo u čišćenje, nitko neće uzimati ništa besplatno i na račun Grada, ma tko to bio, ma tko što radio. Osim ako o svakom pojedinom slučaju ne donesu posebnu odluku. Već mjesecima službe Grada čiste razno-razne udruge, doslovno sve i analizira tko, što i kako plaća. Od toga neće odustati i vjerojatno će doći do toga i to raščistiti.

Što se tiče gradskog prijevoza, nitko tko želi dobro ovom gradu ne može reći da su zadovoljni gradskim prijevozom, nekoliko varijanti ima, sada ne obrazlaže specifičnosti. Ili će ostati na principu koncesioniranja i uvjetima za koncesiju postrožiti, jer javni gradski prijevoz je sada takav kakav je bez obzira kakvu ocjenu ima, neusporedivo bolji nego što je bio prije godinu, dvije, pet. Druga varijanta je jednostavna, kao što to imaju veliki gradovi osnovati vlastitu tvrtku ili zalijepiti na neku postojeću i formirati vlastiti gradski prijevoz. Čak nije ni bitno koliko je to skupo, međutim jedno je sigurno, nije to samo kupiti autobuse, nego se mora osigurati servis, garažu, zaposlene i tako dalje, pa onda ono kao što je Anton rekao za sve treba imati ekonomsku crtu i vidjeti koje su to stravične brojke. Gradski prijevoz u gradu Šibeniku ovakve veličine, ovakve konfiguracije terena ne može biti ekonomski isplativ. Što će biti rezultat naravno da će izvijestiti Gradsko vijeće, pa i javnost da dođu do nekakvih zaključaka što bi to u principu značilo, ali da su razgovori sa postojećim koncesionarom intenzivni to je istina. Isto dijele stav javnosti i pokušavaju poboljšati situaciju.

Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš – ne zna što bi rekao, do kasno sinoć su ga zvali poduzetnici grada Šibenika, stvarno ne zna da li bi svima nama čestitao Novu godinu ili će nam to napraviti kao što je poduzetnicima čestitao Zeleni grad Šibenik, s novim računima, novim cjenicima, stvarno ne zna što se tu događa. Zvali su ga brojni poduzetnici, „Ivo učini nešto, ti si jedini glas u ovom Vijeću koji nešto može za poduzetnike za njih koji zapošljavaju građane ovoga grada napominje, zapošljavamo, koji plaćaju komunalnu naknadu, komunalni doprinos, radnicima porez i prirez i od čega živi i ovo Gradsko vijeće i Gradska uprava“, dakle, da ti poduzetnici za iduću godinu dobiju potpuno nenormalne račune. To su povećanja koja uopće nisu normalna. Poduzetnik A od prošle godine za smeće ima 15 263 kune, a u idućoj godini 34 650 kuna, poduzetnik B 48960 kuna na 76250 kuna i tako dalje. Radi se o

desecima poduzetnika, radi se o stotinama radnih mjesta. Vjeruje u dobru volju gradonačelnika, vjeruje da ovdje nije cilj kao što je cilj direktoru Zelenog grada da se oderu poduzetnici, vjeruje da to nije cilj gradonačelniku, vjeruje da će postupiti u najboljoj namjeri kao i on izanalizirati zajedno s poduzetnicima novi cjenik, da će iskoristiti ono što ima pravo, a to je uskratiti suglasnost na cjenik koji doslovno gasi radna mjesta u gradu Šibeniku. Podijelit će im taj cjenik, minimum onoga što očekuje je da ova Gradska uprava u dobroj mjeri napravi ponovnu analizu troškova, dakle, da vide zajedno o čemu se tu radi i ako treba da se taj trenutni cjenik, svakako skine s dnevnog reda i da gradonačelnik iskoristi svoju ovlast da se uskrati suglasnost na taj cjenik. Vjeruje da ovo nije pogledao da mu je zapravo podmetnuto jer ne vjeruje da bi razuman gradonačelnik potpisao ovakav cjenik.

Predlaže da se privatnim iznajmljivačima zaračuna najniži mogući paušalni porez u iznosu od 150 kuna. Moli da to lobiraju kao prijedlog.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – prijedlog ulazi u materiju o kojoj će vrlo brzo na narednoj sjednici raspravljati.

Gradonačelnik Željko Burić – vezano za smeće, ima puno ljudi koji znaju više od njega, tu je i direktor Zelenog grada Šibenik, kada upale televiziju bilo koji grad u Hrvatskoj od Varaždina do Belog Manastira ista priča, ali nitko ne shvaća i neće da shvati da postoji Zakon koji je odredio načine na koji će se izračunavati odvoz smeća. Da puno ne obrazlaže, fiksni, paušalni dio, količina, to može objasniti direktor Zelenog grada Šibenik. To je zakon kojeg su dužni svi u ovoj državi poštovati, pa će se poštovati i u Gradu Šibeniku. Da to dovodi do određenih obveza, prema svima onima, a to smo mi koji stvaraju smeće da to od nas traži malo truda i kulture, traži. Svjedoci su stare gradske jezgre da svi oni koji gospodare i žive u toj staroj gradskoj jezgri rade nered, toga su svjedoci i zato postoje slike.

Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš – ne govori o ljudima, nego o poduzetnicima.

Gradonačelnik Željko Burić – rekao sam poduzetnicima, onima koji žive. Ti poduzetnici bi trebali znati kako se slaže otpad, a ne pod okriljem noći dolaziti sa privatnim automobilima i kombijima u druge predjele grada i u druge dijelove stare gradske četvrti trpiti svoje smeće umjesto da zbrinu to smeće na zakoniti način. Neće uvoditi DNK kao što je u nekim drugim gradovima, ali točno imenom i prezimenom znaju, imenom tvrtke svaku firmu koja ne poštuje Zakon o komunalnom redu. Ne poštuje zakon o zbrinjavanju svog otpadnog ulja, staklene ambalaže, kartonske ambalaže, a da bude stvar još interesantnija sve to mogu riješiti besplatno, ali neće niti da uloži trud da to odvede na mjesto gdje stječe pravo da to bude besplatno. Neće da uloži trud da mobitelom nazove tvrtku Zeleni grad i dogovori odvoz šute koju stavlja uz kontejnere. Divljaštvo u gradu, Grad Šibenik i on osobno neće dozvoliti.

Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš – dali ste i drugima pravo na repliku, mogu i ja. Ovdje se radi o poduzetnicima, bacanju smeća, o stotinama radnih mjesta u ovome gradu. Vi želite da ti poduzetnici zatvore.

Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada – imam dvije rečenice samo za odgovoriti

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – gospodine Ljubičiću nemojte izlaziti nećemo dalje nastavljati, gospodinu Glavašu dao je opomenu.

Vijećnik Joško Šupe – zašto ne bi, neka odgovori. Zašto jedino Zeleni grad donosi sam odluku o cijeni svojih usluga. Sve drugo što imaju donose na Vijeću. Zeleni grad je prošle godine digao cijenu.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – upitao je gospodina Šupu zašto ga proziva.

Vijećnik Joško Šupe – baš zato da mogu govoriti. Zašto vi kažete da će do dvije ure trajati sjednica. Neće. Prošle godine je servirano za Božić i Novu godinu 50% skuplje smeće. Sada ista stvar poduzetnicima. Sada neka promijene svoju odluku i riješiti će te probleme. Ne mogu za sve kriviti ljude.

Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada – odgovorit će pa će biti jasnija situacija. S obzirom da ga je g. Glavaš već ima desetak dana pitao kada će doći po kante, nije preuzeo kantu, pa gdje baca svoje smeće. Radi se o sljedećem.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – ovako ne mogu nastaviti.

Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš – ovakvo raspravljanje je razina ulice.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – zamolio je g. Ljubičića da prestanu parcijalno odgovarati.

Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada – točno prije godinu dana je bilo poskupljenje za građane.

Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš – javljao se iz klupe. Ovdje se ne radi o građanima.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – zaključuje aktualni sat.

Vijećnik Nenad Samaržija – zašto, rekli ste do 10,30, a sada je 10,20. Izašli su ljudi na binu koje niste prozvali.

Vijećnik Joško Šupe – nitko ga neće prozivati čestitao svima Božić i Novu godinu.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – je rekao zato što se zloupotrebljava vijećnica. Svi vijećnici koji su bili prijavljeni imaju mogućnost preuzeti učešće u raspravi u daljnjem tijeku sjednice, biti će evidentirani i imat će prioritet na sljedećoj sjednici. Zbog izvanredne situacije dao je pauzu.

Nakon obavljene prozivke vijećnika utvrđeno je da je sjednici nazočno 13 vijećnika.

Sjednici nisu nazočni: Anton Dobra, dr.sc. Ivo Glavaš, Ljubica Kardum, Branko Kronja, Mia Matic, Rikard Marenzi, Milorad Mišković, Dalibvor Perak, Nenad Samaržija, Joško Šupe i Iris Ukić Kotarac.

Predsjednik Gradskog vijeća. dr.sc. Dragan Zlatović – prijedlog dnevnog reda upućen je uz poziv za sjednici. Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda s još 5 točaka i to:

1. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5
2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika
3. Prijedlog Rješenja o razrješenju ravnateljice Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku
4. Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade vatrogasnog doma u Grebaštici
5. Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade društvenog doma u Konjevratima

- Ima li još netko od ovlaštenih predlagatelja prijedlog za izmjenu dnevnog reda.
- Ukoliko nema, najprije odvojeno odlučujemo o prijedlogu da se dnevni red dopuni predloženim točkama, a potom o dnevnom redu u cijelosti.

Stavljam na glasovanje prijedlog da se dnevni red dopuni spomenutim točkama.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo da se dnevni red dopuni predloženim točkama.

Predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje cjelokupni dnevni red.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2018. godinu
2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2018. i projekcije za 2019. i 2020. godinu
3. Prijedlog II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini
4. Prijedlog II. Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2018. godini
5. Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2018. godinu
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2018. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno

- ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2018. godinu
8. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2018. godinu
 9. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2018. godinu
 10. Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2018. godinu
 11. Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2019. godinu i projekcija za 2020. i 2021. godinu
 12. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2019. godinu
 13. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini
 14. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2019. godini
 15. Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2019. godinu
 16. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2019. godinu
 17. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2019. godinu
 18. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2019. godinu
 19. Prijedlog Odluke o prijenosu poslova utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate poreza na potrošnju Grada Šibenika na Ministarstvo financija, Poreznu upravu
 20. Prijedlog Pravilnika o kriterijima, mjerilima i postupku za otpis potraživanja
 21. Prijedlog Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana stambene i rekreacijske zone Šubićevac u Šibeniku
 22. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu
 23. Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi
 24. Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade
 25. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova kao komunalne djelatnosti na području Grada Šibenika
 26. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o ostvarivanju prava na novčanu pomoć roditeljima za novorođeno dijete
 27. Prijedlog plana davanja koncesija u 2019. godini
 28. Prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Šibenika
 29. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra:
 - a) na čest. br. 3913/1 K.O. Šibenik
 - b) na čest. br. 1224/1 K.O. Šibenik
 30. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o preimenovanju ulica u Raslini
 31. Prijedlog Odluke o uključivanju dodatnih naselja u Lokalnu akcijsku grupu Krka
 32. Prijedlog Analize stanja civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2018. godinu
 33. Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu
 34. Prijedlog Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2019. godinu
 35. Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti HGSS – Stanice Šibenika

za 2019.

36. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada DV Smilje za 2017./2018. pedagošku godinu
37. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada DV Šibenska maslina za pedagošku 2017./2018
38. Završni račun sa financijskim izvještajem za 2017. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d.
39. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec listopad 2018
40. Prijedlog Odluke o zasnivanju prava građenja
41. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5
42. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika
43. Prijedlog Rješenja o razrješenju ravnateljice Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku
44. Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade vatrogasnog doma u Grebaštici
45. Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade društvenog doma u Konjevratima

Točka 1. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2018. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – ispred vas je Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2018. godinu iz kojeg je razvidna pozitivna financijska slika za prvih šest mjeseci. Detaljno su obrazložili izvješće o zaduženju, kredite, otplate na rate i obrazložili odstupanja veća ili manja. Imaju bolju naplatu, iznad očekivanja poreza na promet nekretnina, očekuju probijanje godišnjeg iznosa do kraja godine.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2018. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2018. godinu donesen jednoglasno.

Točka 2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2018. i projekcije za 2019. i 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – vezano uz Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2018. i projekcije za 2019. i 2020. godinu ovdje se umanjuju iznosi od 11.512.000,00 kuna u odnosu na I. izmjene. Najvećim razlogom zbog dinamike izvođenja EU – projekata. Tu su obuhvaćeni za razliku od prvog rebalansa svi proračunski korisnici njih 19 tako da je ovo posljednji rebalans i nemaju više pravo probijati planirana sredstva sukladno ovom rebalansu.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2018. i projekcije za 2019. i 2020. godinu

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2018. i projekcije za 2019. i 2020. godinu donesene jednoglasno.

Točka 3. Prijedlog II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2018. godini donesene jednoglasno.

Točka 4. Prijedlog II. Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2018. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog II. Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2018. godini

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su II. Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2018. godini donesene većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2018. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2018. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da Odluka o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2018. godinu. donesena većinom glasova.

Točka 6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2018. godinu.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2018. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2018. godinu donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2018. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2018. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2018. godinu donesena većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2018. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2018. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2018. godinu donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2018. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2018. Godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2018. godinu donesena jednoglasno.

Točka 10. Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2018. godinu

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2018. godinu

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2018. godinu donesene jednoglasno.

Točka 11. Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2019. godinu i projekcija za 2020. i 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – vezano za Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2019. godinu i projekcija za 2020. i 2021. godinu on se utvrđuje u iznosu od 311.700.000,00 kuna što je većim dijelom odnosi na EU sredstva, time se planira pokriće manjka prihoda iz prethodnih godina u iznosu od 4.000.000,00 kuna, te u projekcijama za 2020. i 2021. On je nešto drugačije koncipiran samim izgledom, postupali su sukladno smjernicama Ministarstva financija koji traže da razmišljaju o trogodišnjem proračunu i da projekcije ne budu zaseban dokument.

Gradonačelnik Željko Burić – važno je napomenuti, da je ovo povijesni trenutak za Grad Šibenik jer ovo je najveći Proračun u njegovoj povijesti 311.700.000,00 kuna, ima preko 170 milijuna kuna investicija u gradu i ovo je Proračun koji je baziran na suficitu Proračuna 2018. Pokazuje da je ova Gradska uprava ovladala i kontrolira proračun kojim se praktički otvaraju i zatvaraju dubioze iz prošlosti uglavnom naslijeđene. Odnos prema dobavljačima u gradu je vrlo korektan, izašli su iz onih situacija kada je bilo poziva zbog plaćanja računa. Grad Šibenik ima razvojni proračun u kojem prvi put imaju božićnice za zaposlenike Gradske uprave, povećavaju se roditeljske naknade, osiguravaju se sredstva za besplatne udžbenike, bez obzira što će to biti na nacionalnoj razini, povećavaju se drugu godinu za redom sredstva za sport, što pokazuje razvoj ovog grada. Svjedoci su i na nacionalnoj razini da je koncept razvoja, razvojna putanja Grada Šibenika prepoznata i izvan naših okvira. Ono što je novo u ovom Proračunu je sufinanciranje svih EU projekata, financiranje svih škola na administrativnom području grada u projektu energetske obnove, ne govori samo o derutnim školama u centru grada, nego o svim školama na administrativnom području grada, uključujući i Vrpolje koje ima neprimjerene uvjete za pohađanje osnovnoškolskog obrazovanja i sve je to isfinancirano posebnom linijom, govori o našim udjelima, preko poslovnih banaka za financiranje udjela lokalne samouprave u EU projektima i o projektima energetske obnove. To su bitne karakteristike ovog proračuna, a i bitne karakteristike koje u Proračunu sadrže smjernice u kojima se grad izuzetno pozitivno razvija.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – zamolio gradonačelnika da se osvrne prijedlog amandmana vijećnika Rikarda Marenzia kako bi ga mogli raspraviti.

Gradonačelnik Željko Burić – amandman se ne prihvaća iz vrlo jednostavnog razloga, pobrkane su osnovne činjenice. Ne može i nije u ingerenciji Grada niz stavki koje su predložene u tom amandmanu, nego je to i može biti rezultat reforme sustava osnovnog školstva koji se praktički događa na nivou Republike Hrvatske, a kurikularna reforma kao što će riješiti i dati prijedlog načina obrazovanja drugih predmeta tako će vjerojatno dati i rješenje načina organizacije bavljenja sportom, a da se oduzme udrugama uz način korištenja kakav sada trenutno imamo, vrlo uspješnih klubova, udruga, prepoznatljivih, koji su iznjedrili na desetke značajnih i velikih sportskih imena.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - kazao je kako mogu glasati o amandmanu kojeg je predložio vijećnik Rikard Marenzi. Upitao je tko je za, protiv, suzdržan.

Amandman vijećnika Rikarda Marenzia nije prošao, nije podržan od niti jednog vijećnika.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2019. godinu i projekcija za 2020. i 2021. godinu

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Proračun Grada Šibenika za 2019. godinu i projekcija za 2020. i 2021. godinu donesen jednoglasno.

Točka 12. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2019. godinu donesena većinom glasova.

Točka 13. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini donesen jednoglasno.

Točka 14. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2019. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2019. godini.

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2019. godini donesen većinom glasova.

Točka 15. Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2019. godinu donesen jednoglasno.

Točka 16. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2019. godinu donesen jednoglasno.

Točka 17. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2019. godinu

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2019. godinu donesena jednoglasno.

Točka 18. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2019. godinu

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović napomenuo je kako su imali dva amandmana vijećnika Antona Dobre, jedan koji se odnosio na korekciju proračuna za 2018. godinu i jedan koji se odnosi na projekciju za 2019. godinu. Zamolio je gradonačelnika da se reflektira na predložene promjene, odnosno na amandmane koji su dati.

Gradonačelnik Željko Burić – amandman se odbija, praktički su ga objasnili i isključili u aktualnom satu. Grad Šibenik će i dalje razvijati svoje vlastite vrtiće, upisivati djecu po kriterijima i standardima koji su jasni i transparentni. Roditelji će imati mogućnost upisa ili u gradske ili u privatne vrtiće, shodno svojoj volji.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – amandman vijećnika Antona Dobre istaknut na 18. točku dnevnog reda ovlaštenu predlagatelj gradonačelnik Željko Burić nije prihvatio.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – stavio je na glasovanje amandman vijećnika Antona Dobre.

Amandmani vijećnika Antona Dobre nisu prošli.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bio prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2019. godinu

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2019. godinu donesen jednoglasno.

Točka 19. Prijedlog Odluke o prijenosu poslova utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate poreza na potrošnju Grada Šibenika na Ministarstvo financija, Poreznu upravu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prijenosu poslova utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate poreza na potrošnju Grada Šibenika na Ministarstvo financija, Poreznu upravu.

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prijenosu poslova utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate poreza na potrošnju Grada Šibenika na Ministarstvo financija, Poreznu upravu donesena većinom glasova.

Točka 20. Prijedlog Pravilnika o kriterijima, mjerilima i postupku za otpis potraživanja

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Pravilnika o kriterijima, mjerilima i postupku za otpis potraživanja.

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Pravilnik o kriterijima, mjerilima i postupku za otpis potraživanja donesen većinom glasova.

Točka 21. Prijedlog Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana stambene i rekreacijske zone Šubićevac u Šibeniku

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana stambene i rekreacijske zone Šubićevac u Šibeniku.

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi III. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana stambene i rekreacijske zone Šubićevac u Šibeniku donesena većinom glasova.

Točka 22. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu.

„ZA“ je glasovao 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o komunalnom doprinosu donesena većinom glasova.

Točka 23. Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o komunalnoj naknadi donesena većinom glasova.

Točka 24. Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o vrijednosti boda komunalne naknade donesena jednoglasno.

Točka 25. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova kao komunalne djelatnosti na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova kao komunalne djelatnosti na području Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova kao komunalne djelatnosti na području Grada Šibenika donesena jednoglasno.

Točka 26. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o ostvarivanju prava na novčanu pomoć roditeljima za novorođeno dijete

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o ostvarivanju prava na novčanu pomoć roditeljima za novorođeno dijete.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o ostvarivanju prava na novčanu pomoć roditeljima za novorođeno dijete donesena jednoglasno.

Točka 27. Prijedlog plana davanja koncesija u 2019. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog plana davanja koncesija u 2019. godini.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Plan davanja koncesija u 2019. godini donesen jednoglasno.

Točka 28. Prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Šibenika

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Šibenika donesena jednoglasno.

Točka 29. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra:

- a) na čest. br. 3913/1 K.O. Šibenik
- b) na čest. br. 1224/1 K.O. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke odluke o ukidanju statusa javnog dobra:

- a) na čest. br. 3913/1 K.O. Šibenik
- b) na čest. br. 1224/1 K.O. Šibenik

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra:

- a) na čest. br. 3913/1 K.O. Šibenik
- b) na čest. br. 1224/1 K.O. Šibenik donesena jednoglasno.

Točka 30. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o preimenovanju ulica u Raslini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o preimenovanju ulica u Raslini.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o preimenovanju ulica u Raslini donesena jednoglasno.

Točka 31. Prijedlog Odluke o uključivanju dodatnih naselja u Lokalnu akcijsku grupu Krka

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o uključivanju dodatnih naselja u Lokalnu akcijsku grupu Krka.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o uključivanju dodatnih naselja u Lokalnu akcijsku grupu Krka donesena jednoglasno.

Točka 32. Prijedlog Analize stanja civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2018. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Analize stanja civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2018. Godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Analiza stanja civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2018. godinu donesena jednoglasno.

Točka 33. Prijedlog

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je donesena jednoglasno.

Točka 34. Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2019. godinu donesen jednoglasno.

Točka 35. Prijedlog Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2019. godinu donesen jednoglasno.

Točka 36. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada DV Smilje za 2017./2018. pedagošku godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada DV Smilje za 2017./2018. pedagošku godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada DV Smilje za 2017./2018. pedagošku godinu donesen jednoglasno.

Točka 37. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada DV Šibenska maslina za pedagošku 2017./2018

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada DV Šibenska maslina za pedagošku 2017./2018

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada DV Šibenska maslina za pedagošku 2017./2018 donesen jednoglasno.

Točka 38. Završni račun sa financijskim izvještajem za 2017. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Završnog računa sa financijskim izvještajem za 2017. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Završnog računa sa financijskim izvještajem za 2017. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d. donesen jednoglasno.

Točka 39. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec listopad 2018

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec listopad 2018.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec listopad 2018. Donesen jednoglasno.

Točka 40. Prijedlog Odluke o zasnivanju prava građenja

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o zasnivanju prava građenja

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o zasnivanju prava građenja donesena jednoglasno.

Točka 41. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5 donesena jednoglasno.

Točka 42. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika donesena jednoglasno.

Točka 43. Prijedlog Rješenja o razrješenju ravnateljice Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju ravnateljice Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o razrješenju ravnateljice Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku doneseno jednoglasno.

Točka 44. Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade vatrogasnog doma u Grebaštici

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade vatrogasnog doma u Grebaštici.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade vatrogasnog doma u Grebaštici donesena jednoglasno.

Točka 45. Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade društvenog doma u Konjevratima

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bio prisutan 13 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade društvenog doma u Konjevratima.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja na projektu rekonstrukcije zgrade društvenog doma u Konjevratima donesena jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 11.30 sati.

KLASA: 021-05/18-01/04

URBROJ: 2182/01-02/1-18-4

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr.sc. Dragan Zlatović